



Ministério da Educação – Brasil  
Universidade Federal dos Vales do Jequitinhonha e Mucuri – UFVJM  
Minas Gerais – Brasil  
Revista Vozes dos Vales: Publicações Acadêmicas  
ISSN: 2238-6424  
QUALIS/CAPES B1 – LATINDEX  
Nº. 25 – Ano XIII – 05/2024  
<http://www.ufvjm.edu.br/vozes>

## **Principales componentes de la percepción de inseguridad en la ciudad de México, 2017-2023**

Prof. Dr. Luis Alberto Luna Gómez  
Doutor em Geografia  
Universidade Estadual Paulista, Rio Claro - Brasil  
Pós-doutorado em Espacio Social na Universitat de les Illes Balears - UIB  
Docente do Departamento de Sociales, Universidad Autónoma Metropolitana  
México - UAM - CDMX  
<https://orcid.org/0000-0002-4936-6324>  
E-mail: [luna@cua.uam.mx](mailto:luna@cua.uam.mx)

Prof. Dr. José Javier de la Rosa Rodríguez  
Doutor em Políticas Públicas  
Universidad Pompeu Fabra  
Docente do Departamento de Política y Cultura, Universidad Autónoma  
Metropolitana-Xochimilco  
México - UAM - CDMX  
E-mail: [jdelarosa@correo.xoc.uam.mx](mailto:jdelarosa@correo.xoc.uam.mx)

**Resumo:** En esta investigación vamos a analizar el fenómeno de la percepción de inseguridad en la ciudad de México, CDMX, a través del análisis de componentes principales y la rotación de factores por el método varimax; los datos son los registrados por la Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana, ENSU, durante el primer trimestre de los años 2017, 2019, 2021 y 2023, realizada por el Instituto Nacional de Estadística Geografía e informática, INEGI. La hipótesis por contrastar es la percepción, imbuida por la televisión y radio, que tienen los ciudadanos respecto a la inseguridad, a partir del desconocimiento de las autoridades de seguridad, los servicios y la infraestructura barrial; o, por el contrario, el

conocimiento y experiencia, prácticas involucradas en el fenómeno, permiten la fluidez de conciencia para que el ciudadano conciba su percepción.

**Palavras-chave:** Ciudad de México. Percepción de inseguridad. Principales componentes. Varimax. Experiencia barrial.

## Presentación

En los últimos años del siglo XX y los primeros del XXI comenzó una trayectoria de mayor exigencia de derechos por la vía de la participación ciudadana. Sobre la base de luchas democráticas por erradicar al partido único y las estructuras gremiales empresariales, obreras y campesinas. El objetivo fundamental de las organizaciones sociales y civiles tendió hacia el diseño e impulso de políticas públicas.

Derivado de las luchas sociales para la democratización se gesta como tácticas principales, en el diseño e impulso de los proyectos de gobierno; y, constitución política del Estado, la participación ciudadana.

Quienes fueron parte del proceso reconocen un periodo romántico. Durante el gobierno local, en la Ciudad de México, de Cuauhtémoc Cárdenas, a partir del año 1998, impulsando al Movimiento Urbano Popular en la producción social de vivienda y barrio.

El segundo momento, consolidó la participación ciudadana. El gobierno a través de consultas y observar, en los hechos, se llevarán a cabo los proyectos de gobierno con la mayor calidad e impacto para la habitabilidad, impulsó en la mayoría de sus políticas públicas instrumentos para orientar las acciones con el parecer e integración de los ciudadanos.

Entre las acciones principales se encontraba el impulso de la movilidad universal por medio de sus desplazamientos. Medios masivos, transportes públicos con el concepto Bus Rapid Transit (BRT), mismo que se materializó en las primeras líneas del Metrobús; el funicular en varios sitios periféricos de la ciudad; la extensión del metro a través de la línea 12.

Asimismo, se evaluó los servicios urbanos a través de una consulta a los habitantes de la CDMX, al recibir su boleta predial acompañada de un conjunto de preguntas sobre la calidad del alumbrado público; parques y jardines; servicio de

agua; recolección de residuos; y, vías de rodamiento y banquetas. Ello tuvo comienzo a partir del año 2007.

Este proceso, se acompañó con prácticas para facilitar la apropiación del espacio público, como ejemplo, en el Centro Histórico se orientaron calles exclusivamente para el peatón, eliminaron, en la mayoría de las calles, el acceso a los automóviles; también, disminuyeron su velocidad, a través, de maceteros y reducción de carriles. En el Zócalo se realizan actos culturales de música con grupos internacionales que convocan a miles de jóvenes.

Asimismo, los inmuebles cercanos al Zócalo de la ciudad que se ocupaban como bodegas para el comercio formal e informal, un bando de gobierno, el número 2, consiguió revitalizarlo habitacionalmente (RODRÍGUEZ Y LUNA. 2007).

En el capitalismo, las acciones cosméticas en el territorio elevan la renta del suelo y las necesidades complementarias, el denominado efecto barrio, *neighborhood effects* (NEL· LO, 2021).

Segregación para las clases menos favorecidas en sus ingresos, quienes no pueden acceder a este lugar. Algunos jóvenes rentan de manera temporal, otros departamentos se utilizan para los servicios turísticos y centros comerciales (RODRÍGUEZ Y LUNA. 2007).

Una nueva ontología arropa la ciudad,atrás quedó la producción industrial; el transporte de personas; en el espacio público, se eliminó el dominio de grupos e implantó inmuebles y servicios para el viajero, con jardines, fuentes, kioscos, bancas, espacios para mascotas, iluminación, abastecimiento de agua.

El objetivo de gobierno fue que todos los habitantes compartieran un territorio por la tarde, haciendo alusión al cuadro de Diego Rivera, “Una tarde dominical en la Alameda Central” donde los gentleman paseaban con los subalternos, interactúan con sus creencias, significados y los símbolos. Una ciudad capitalista tendiente a la apertura de los diferentes material e ideológicamente.

Esta nueva visión de la ciudad tiene sus contradicciones, por un lado, algunos opinan que al transformarse el espacio en una escena comercial y turística prevalece el dominio del capital y la figura del gentleman, por otro lado, se estructura una visión del espacio de los iguales, en el que los diferentes en capacidades y oportunidades conviven asistidos por la infraestructura que les permite guiarse y orientarse (NEL· LO, 2021).

No obstante, el dominio del capital se encuentra en la renta del suelo que ocupan los inmuebles; en las operaciones financieras que se realiza todo el tiempo en las tiendas y centros comerciales; en el agotamiento de los recursos naturales, principalmente el hídrico que se extrajo durante día y noche para edificar los grandes edificios, a lo que anteriormente denominamos protofracking hídrico (GÓMEZ, 2022).

En síntesis, los cambios a través de la participación, tuvo como antecedente la consulta ciudadana con preguntas realizadas por un observatorio de la calidad de los servicios en el que participaron fundamentalmente académicos; gobierno; y, organizaciones sociales y civiles; dicho ejercicio también se encontraba institucionalizado en el INEGI, a través de la ENSU.

La ENSU aborda en tres tablas la percepción de seguridad, tres escalas fundamentales el hogar, el barrio y la ciudad; identificación-confianza de servidores y agrupaciones de seguridad pública y militar; reconocimiento de hechos antisociales; y, evaluación de los servicios públicos. Dicha información se puede identificar por género, alcaldía, estrato social, nivel educativo y ocupación (LUNA, 2023).

El ejercicio institucionalizado para consultar a la población sobre el imaginario espacial se ha adaptado a los cambios políticos y transformaciones sociales, todavía hasta el año 2017 a través de los microdatos se puede observar que la población no identifica a su policía municipal, derivado a que en la ciudad de México se encontraban divisiones administrativas denominadas delegaciones, pero en el orden de seguridad no tenían y continúan sin tener injerencia, por lo que no se registra información al respecto en los cuestionarios. Cabe señalar que fue en el año 2018 cuando entró en vigor una reforma que modifica el carácter de las delegaciones por alcaldías.

Asimismo, derivado del tema de seguridad, la ENSU hasta el año 2019 incluía el reconocimiento de la Policía Federal, se eliminó en los subsecuentes años. Se integró la Guardia Nacional y temáticas soterradas como la percepción de violencia ocasionada por el robo de combustible o huachicoleo; robo de energía; y, el asedio contra las mujeres.

En este sentido, cabría pensar si en temas de seguridad el ciudadano se considera productor de violencia y vandalismo en su familia, barrio y ciudad, la percepción de ésta no se aborda en los medios masivos; y, en algunas ocasiones la

educación formal no profundiza la contradicción del ser; la represión de sentidos y sentimientos; y, el dominio de la razón como una jaula de hierro.

La tensión en el espacio imaginado, percibido mentalmente: impera por medio de la distopia en la ciudad sin la posibilidad de transitarla con la confianza de las estrategias que brinda el conocimiento territorial.

Abrir la ciudad a los diferentes en clase social, género, identidad, raza y edad es un proceso de recuperar la ciudad concebida por capital inmobiliario que junto con órganos de gobierno anteriores construyeron vivienda y barrio de mala calidad, adquiridas a través de créditos con fondos estatales.

Esparcieron el miedo como forma de control a los desclásados para reproducir por la televisión y la radio narrativas de violencia e inseguridad, con la finalidad de perpetuar la desigualdad como proyecto maestro de clase social.

## **La experiencia de la ciudad**

Richard Sennett (2019) en su libro Construir y habitar nos brinda entre otras cosas su experiencia en cuatro ciudades importantes: Delhi, La Plaza Nehru, India; Shangái, China; Googleplex de Silicon Valley, CA; y, por último, Santo Domingo Medellín.

De la primera, presenta una narrativa del comercio informal, a partir de su experiencia con el teléfono móvil que lo llevo a adquirir un aparato nuevo defectuoso e inservible por lo cual con ayuda de su guía busco al vendedor para que le devolviera su dinero, no obstante, tras una acalorada discusión le repuso el aparato con un funcionamiento correcto.

Su interacción con el comerciante nos demuestra acontecimientos reveladores de la inmigración a las ciudades, diferencias con respecto a la densidad y las estrategias de sobrevivencia resueltas con la ilegalidad y, posteriormente, el comercio ambulante con prácticas mañosas, tramposas.

El segundo caso, nos narra la destrucción creativa observada en el territorio a partir de identificar una nueva forma de la ciudad comercial y los sentimientos que provocaba al NO despedir aromas desagradables y tender hacia la gentrificación, dicho lugar pasa de tener casi 750 edificios en el año 1990 a más de 36,000 en

2015, impulsa la división del trabajo de forma más compleja, sin embargo, el territorio se ocupa, pero no es habitado.

En Googleplex, enfatiza las características *user-friendly*, todo está facilitado aquí, no hay disrupción en la interacción entre clases sociales, identidades, grupos etarios y género, lo que se representa como un microcosmos cerrado, invernadero productivo que no estimula el flujo de conciencia.

Finalmente, aborda la apropiación del espacio por jóvenes que emergen después de varios años de la violencia y guerra, quienes territorializan el entorno de una manera estratégica a partir de su conocimiento barrial, el cual se renovó y revitalizó con una biblioteca espectacular y la movilidad.

El desplazamiento a través del funicular, una experiencia de habitar el espacio entre el turismo, los resquicios de la inseguridad y el saber que se adquiere en la calle.

Conocimiento informal que consiste en poner entre paréntesis las prenociones de las diferencias entre clases sociales, razas, géneros, identidades. Un nuevo flujo de conciencia.

El saber de la calle es un conocimiento encarnado, sirve de esquema muy general de conocimiento, en las ciudades, barrios y viviendas. Se adopta de una forma peculiar, por lo que en esta investigación sobre la percepción de seguridad a escala familiar, barrial y estatal se conectan con la información de los hechos violentos, la forma de resolver los conflictos vecinales y sus conclusiones respecto cómo se imaginan que será la ciudad en un futuro.

Sennett (2019) se inspira del psicólogo William James y el filósofo Henri Bersong para constituir la estructura de la conciencia, señala que contrario a la dicotomía cartesiana, entre cuerpo y mente, existe una dimensión temporal que permite estructurar la unicidad como un flujo, pues el pensar no es un momento estático, a su vez el psicólogo mencionado criticó a sus pares que le precedieron por hablar de estados y condiciones, como si se tratara de inmóviles, fijas en el tiempo.

La conciencia fluye, la atención, frente a la pintura renacentista, en la Capilla Sixtina, de Miguel Ángel, “La creación de Adán”, cambia constantemente, se vincula, evanesce y conecta con la memoria de otras imágenes y pinturas. Se produce una red con nodos y vínculos con diferentes tipos de asociación.

El flujo de conciencia, a través, de la experiencia implica la percepción del contexto: localización, vínculos, quehacer e interacción al momento que acontece un acto disruptivo.

La concepción del contexto encarna un pensamiento; el pensamiento se imbuye de vínculos sensoriales. En la interacción, las circunstancias modifican la conciencia, la experiencia fluye, se dinamiza con la representación social, imposible que ésta sea independiente o aflore por decisión propia (Denzin, 1971).

La focalización territorial ordena al flujo de la conciencia, pese a la complejidad detonada por la alteración de las expectativas normales (Denzin, 1971). El conocimiento local da paso a la tradición, orden que combina la norma y su válvula de escape al control de las reglas, *nomos* y *nomoi*.

Sobre dicho conocimiento se arriba a una primera conclusión, el mapa no es el territorio, no obstante, esta tensión es más latente, entre lo global y lo local, con el teléfono móvil inteligente, mismo que ha conectado a la población con el mundo exterior. La ciudad en su totalidad está imbuida de funciones abiertas, son los jóvenes, quienes acceden directamente a otras formas de vida.

En este sentido, resulta fundamental, que la experiencia de seguridad de los ciudadanos impactada, tanto por las relaciones de afecto más cercanas como por los compañeros de trabajo y vecinos, no sólo por los medios de comunicación masiva que orientan en favor de conducir una ideología de clase social. La inequidad de capacidades y oportunidades es un proyecto maestro de clase social que limita la experiencia (Harvey, 2004).

Sennett (2019) identifica tres maneras por las que la ciudad factualmente consigue transmitir una experiencia territorial estresante:

- Aceleración intensa del crecimiento poblacional y espacial, por ejemplo, Shanghái;
- Vilipendio de los diferentes en capacidades, oportunidades, edad, sexo, raza, identidad clase social; y,
- Efectos enajenantes derivados del fetichismo tecnológico.

El saber de la calle se renueva en cada mudanza de un barrio a otro (Sennett, 2019). Se profundiza la experiencia con los trayectos a pie, la extensión del trayecto

intensifica la recompensa que motivó el viaje. El modo de viaje a pie es un ensimismamiento, una interacción con uno mismo.

Deambular por la ciudad sin destino establecido conduce a uno mismo, es la imagen de flâneur, constante autoexploración en los demás. La experiencia de conocimiento del espacio se contrapone a la del espacio laberíntico, donde no existen referencias, por lo tanto, el sujeto al repetir sus recorridos aprende a navegar a través de elegir puntos de orientación.

La ciudad es un sistema abierto, resulta idónea la frase, sobre todo, aplicada al fenómeno de seguridad, se ve impactado por los diferentes servicios para su funcionamiento y en la menor escala la vitalidad e interconectividad del tejido social, permite el primigenio esquema de socialización para el aprendizaje de la convivencia y relaciones sociales heterogéneas y múltiples.

Para conocer las dimensiones del espacio se debe tener la experiencia. La investigación consta de construir un índice, a través de la factorización de elementos fundamentales que permiten la percepción de inseguridad en el entorno y la ciudad. Volcarse a la realidad del territorio objetivado, peregrinarlo para proporcionar una primera vara de medición (Sennett, 2019).

Sennett (2019) al estudiar la escala humana a través de varios urbanistas entre los que menciona a Le Corbusier (1993), Allan Jacobs (1996), Jean Gehl (2006), quienes propusieron el hombre modular para racionalizar el tamaño, cercanía y lejanía, explorar el movimiento de los cuerpos: cómo procesan la cercanía, teoría, también, abordada por el geógrafo Lussault (2015).

Contrario a lo anterior, la desconexión entre el productor de la escala y la exterioridad a la que el sujeto es eyectado, una reificación de la tecnología *user-friendly*, fácil de usar, que produjo Peter Merholz. Directamente proporcional para disminuir el esfuerzo. Poner en funcionamiento un programa sin saber el proceso disminuye la comprensión de éste (Sennett, 2019).

Actualmente, con el teléfono móvil se puede acceder a la información que invade de forma reiterada la percepción de las personas, quienes, a través, de las plataformas sociales acceden a percepciones elaboradas y simplistas que buscan convencer y posicionar la verdad de una forma sofista, argucia que se enfatiza y se reitera un hecho falso.

La escala humana no se constituye solamente con el movimiento, también el flujo de conciencia que tiene su raíz desconcertante a través de nuevos referentes (2019). Las personas tienen su experiencia de la escala humana en función de la gestión de la resistencia.

Nos asimos de la teoría estructurada por el sociólogo Sennett (2019) quien basado en el interaccionismo simbólico descubre a través de sus exploraciones internacionales la necesidad de la experiencia de seguridad, a través, del conocimiento del espacio, por medio de los referentes que funcionan como indexicalidad del peregrinaje de la vida y el intercambio societal.

Ponderar la escala del conflicto y la violencia, por sobre las argucias que se construyen en los medios de comunicación y la red, para posicionar un racionamiento como verdad de manera reiterada, lo que recrudece la desigualdad y reifica el proyecto maestro de la clase social hegemónica.

## Datos sociodemográficos

Para el año 2017, en el primer trimestre, la ENSU capturó información que representan 6,875,297 personas, el foco se centró en población arriba de 18 años, se obtuvo información del 45.6% de los jefes del hogar, 25.4% del esposo o esposa y 19.7% del hijo (ENSU, 2017).

El nivel de instrucción más alto se encuentra a nivel licenciatura o profesional con 30.4%; posteriormente, secundaria, 20.6%; y, preparatoria o bachillerato, 16.6% (ENSU, 2017).

La condición de actividad prevalece en trabajo con 63.6%; se dedican a los quehaceres del hogar el 18.5%; y, es jubilado o pensionado 6.2%. El estrato sociodemográfico dominante es medio alto 46%; medio bajo 38.4%, sólo el 15.7% se reconoció como alto (ENSU, 2017).

Respecto a inseguridad en la ciudad el 88.7% considera que es insegura, mientras que el 11.3% lo contrario. La población estima que su casa es segura 71.7%, mientras que el 28.2% considera que es insegura (ENSU, 2017).

En relación con el trabajo casi el 40% considera que es seguro, mientras que el 29.2% piensa de manera opuesta; y, el 30.7% no aplica (ENSU, 2017). En la

escala barrial la seguridad se percibe como insegura, las calles que habitualmente usa 78.8%, frente al 20.5% en sentido opuesto (ENSU, 2017).

Como ya se mencionó la Encuesta se aplicó a mayores de edad, muchos de ellos jefes de familia que se dedican a trabajar, por lo tanto, la percepción de seguridad en la escuela no aplica en un 91.3%, mientras que las personas que asisten, la consideran como espacio seguro, casi el 6% e inseguro 2.6% (ENSU, 2017).

En los lugares de consumo, a escala barrial y a escala local, presentan valores muy interesantes, en el mercado la inseguridad se percibe más alta 52.3% que en el centro comercial 41.6%; a diferencia de la percepción de seguridad, en el centro comercial es de 52.2%; en el mercado, 32.6% (ENSU, 2017).

Al realizar operaciones bancarias, movilizar recursos económicos, las personas perciben mayor inseguridad, por ejemplo, en el banco 64.7%, aumentando dicho sentimiento en un cajero automático localizado en vía pública 77.8% (ENSU, 2017).

En la movilidad, los viajeros se perciben mayoritariamente inseguros 82.4% en el transporte público; asimismo, en los trayectos de carretera, en casi un 50%, no obstante, la percepción de seguridad es positiva en el transporte por automóvil 43.5%, casi dos puntos arriba de su versión negativa 41.6% (ENSU, 2017).

En los espacios públicos, parques, jardines y centros comunitarios de la ciudad, la población se siente insegura 54.1%; asimismo considera que la tendencia empeorará 42.9% o seguirá igual de mal 41.2% (ENSU, 2017).

Para el año, 2019 la información se expande a 6 millones 942 mil 337 mayores de edad, de los cuales, casi el 56% son mujeres y 44% hombres. Asimismo, el 28.4% tienen licenciatura; 21.6% preparatoria y 21.6% secundaria. La ocupación que mayor prevalencia tiene, empleado u obrero 44.3%.

Del universo poblacional sólo el 66.7% se encuentran en alguna clasificación de ocupación, el resto se integra a otra actividad, como estudiar. La clasificación del estrato socioeconómico es medio alto 45.4% y medio bajo casi 40% (ENSU, 2019).

El espacio de la casa se considera seguro alrededor de 75%, otro espacio que se considera seguro es la escuela, más de la mitad de la población. Cabe señalar que un poco más del 8% se dedica a esta actividad; el centro comercial 56.8%; en el automóvil son 42.1% (ENSU, 2019).

La percepción de inseguridad en la ciudad es aproximadamente 84%. Los espacios públicos como el mercado se consideran inseguros 51.4%, las calles que utiliza frecuentemente 76.6%; en el mismo sentido, en el transporte público se vive 84.4%; igualmente, casi la mitad de las personas que se dedican a trabajar (ENSU, 2019).

Los espacios privados donde se realizan transferencias financieras como los bancos se consideran inseguros 66.8%; los cajeros en vía pública 79.3%; asimismo, en dicha dirección se encuentra viajar en carretera 55.4% (ENSU, 2019).

Para el año 2021, los datos sociodemográficos son muy similares, tanto en la distribución por género, respecto a la formación incrementa el número de registrados con licenciatura 31.2%; el 60% trabajó; asimismo el 44.3% es empleado u obrero, le secunda, trabajador por su cuenta 17.8% (ENSU, 2021).

La percepción de inseguridad en la ciudad es de 70%. Las calles por las que se deambula, en general el espacio público, se considera inseguro, alrededor del 65%; el banco 57.3%; cajero automático 73.2%; transporte público 73.1% (ENSU, 2021)

La casa se percibe como un espacio seguro casi el 80%; asimismo en el trabajo se lleva la misma tendencia 45.4%; el mercado 47%; centro comercial, aproximadamente 65% (ENSU, 2021).

Para el primer trimestre del año 2023, se registran 7 millones 492 mil 084 participantes, de los cuales el 32.6% tienen licenciatura, 22.3% bachillerato; y, 18.2% secundaria. El comportamiento por género es el mismo que en los anteriores, 54% mujeres y 46% hombres.

Las percepciones, aunque en algunos casos no modifica su carga, si reduce su negatividad y en algunos casos incrementa la percepción de seguridad de algunos espacios de escala más cercana al ciudadano.

Una mejoría se observa en la seguridad en casa 84.8% trabajo 53.4%; el automóvil casi el 63%; carretera 50.4%; escuela alrededor del 80%; centro comercial 74.8%; mercado 57%; espacios públicos como parque o centro recreativo 53.8%. Las percepciones negativas permanecen referidas a la ciudad 57%; y, las calles aledañas a la vivienda 51.8% (ENSU, 2023).

Como puede observarse en el periodo de pandemia creció mucho la percepción de inseguridad en transporte público, situación que pudo ser por el miedo

de contagio y contacto, puesto que en el año 2023 dichas tendencias cambian drásticamente y se comienza a percibir una experiencia diferente en torno a las escalas, movilidad, rutinas y producción de violencia.

### **Método de análisis factorial a través de componentes principales: varimax**

La modelación por componentes principales conforma un sistema cerrado de variación estadística explicada por las propias variables, cuyos valores comunitarios se establecen entre 1 y 0. En definitiva buscamos obtener y reconocer la varianza del conjunto de datos (Wheeler, Shaw e Barr, 2013).

El modelo de componentes principales no se asume ninguna estructura subyacente. La búsqueda se basa en gran medida en el resumen estadístico de datos, en el caso particular de la investigación, cantidad excesiva de variables (Dennis Wheeler, Shaw Gareth y Barr Stewart, 2013).

La preparación de cualquier modelo de análisis factorial se enlaza con la matriz de datos, de la cual se puede derivar una matriz de correlación (Dennis Wheeler, Shaw Gareth y Barr Stewart, 2013).

Los pasos consistieron en derivar los factores ortogonales iniciales, luego rotarlos para lograr un mejor grado de explicación de la varianza en los datos originales, el listado de la carga de cada variable en cada factor y, finalmente, la lista de las puntuaciones de los factores para cada caso (Dennis Wheeler, Shaw Gareth y Barr Stewart, 2013).

Los datos brutos y su matriz de correlación fueron el foco de interés. La matriz de correlación puede no ser la única forma de entrada de datos y también se podrían utilizar la matriz de covarianza o las estadísticas sin procesar.

Se prefiere la matriz de correlación, permitirá identificar más fácilmente posibles agrupaciones de variables sobre las cuales converge el factor o factores posteriores.

En cualquier estudio, las diferentes variables tendrán no sólo una serie de escalas, en este estudio se analizó la percepción y confianza con criterios suficientemente estandarizados.

Abrir en un factor todas las variables podría dar el mismo peso estadístico, expresándolas en forma estandarizada. Los coeficientes de correlación son independientes de la escala (Wheeler, Shaw e Barr, 2013).

De mayor importancia es la selección de variables que se utilizarán en el modelo. La selección dependió, en parte, de la disponibilidad de datos. La estructura derivada de los factores estuvo determinada por la elección de las variables.

El análisis de percepciones sobre seguridad urbana y confianza en los servidores públicos guardó equilibrio entre las variables seleccionadas con respecto a lo que miden. Con el fin de eliminar un criterio tendencioso de composición y carácter de los factores, se incluyó todas las variables.

Alcanzado el equilibrio entre las variables. El análisis del modo Q prevaleció, por el requisito de conseguir incluirlas a todas, en torno a las 200 variables y 16 casos que corresponden al número de alcaldías en la ciudad de México. Situación inversa, el modo R, busca más casos que variables (Wheeler, Shaw e Barr, 2013).

Ver **Cuadro 1**.

Se recurrió a la ENSU que se publica cuatro veces al año. Se eligió el primer trimestre de los años 2017, 2019, 2021 y 2023 con la finalidad de observar la percepción en el gobierno anterior y la del gobierno actual. Por la existencia de cantidad de datos se eligió el método expuesto. Ver **Cuadro 1**.

El análisis de componentes principales supone valores entre 1 y 0 en primera instancia. La “Extracción” indica el grado de varianza común atribuida a cada variable una vez que se completa el análisis y se comprenden mejor los datos.

Para cada factor, se proporcionan los valores propios, con una estimación de la varianza porcentual y la varianza porcentual acumulada del total que explica el componente (Wheeler, Shaw e Barr, 2013).

La cantidad de factores para el análisis más detallado es siempre una decisión difícil, sin embargo, nos guiamos por aquel manifestó la mayor cantidad de varianza.

Un punto de vista es que los factores sólo deben conservarse cuando los valores propios son superiores a 1, ya que, si un valor propio es menor que esto, el factor explica menos que la varianza de una variable (Wheeler, Shaw e Barr, 2013).

En cada caso, las relaciones de un eje entre sí son fijas. Siguen siendo ortogonales, pero se pueden rotar colectivamente en direcciones que podrían explicar una mayor varianza entre las variables originales.

### Cuadro 1. Variables en general factorizadas de la ENSU

Percepción de seguridad en la ciudad	Vandalismo	Comunicación oral con familiares, amigos o conocidos	Identificación de la Policía Preventiva Municipal	Incidentes o problemas con familiares	Ruido por golpes con martillo, uso del taladro, música alta o fiestas	Fallas y fugas en el suministro de agua potable
Percepción de seguridad en su casa	Consumo de alcohol en las calles	Comunicación oral con compañeros de trabajo o escuela	Identificación de la Policía Estatal	Incidentes o problemas con vecinos	Peleas u ofensas en el transporte público o con otros automovilistas	Deficiencias en la red pública de drenaje
Percepción de seguridad en su trabajo	Robos o asaltos	Facebook	Identificación de la Guardia Nacional	Incidentes o problemas con compañeros de trabajo o escuela	Basura tirada o quemada por vecinos en su jardín, cochera o áreas comunes	Coladeras tapadas por acumulación de desechos
Percepción de seguridad en las calles que habitualmente usa	Bandas violentas o pandillerismo	Twitter	Identificación de la Ejército	Incidentes o problemas con desconocidos en la calle	Falta de pago o morosidad en cuotas vecinales o de mantenimiento	Falta de tratamiento de aguas residuales
Percepción de seguridad en la escuela	Venta o consumo de droga	Whatsapp	Identificación del Marina	Incidentes o problemas con autoridades	Obstrucción de su cochera	Alumbrado público insuficiente
Percepción de seguridad en el mercado	Disparos frecuentes con armas	Otra aplicación electrónica	Percepción de la efectividad del desempeño de la Policía Preventiva Municipal	Incidentes o problemas con establecimientos	Falta de control de los hijos(as) de los vecinos.	Ineficiencia en el servicio de limpia y recolección de basura
Percepción de seguridad en el centro comercial	Robo oventa ilegal de gasolina o diésel	SMS o alertas por celular	Percepción de la efectividad del desempeño de la Policía Estatal	Incidentes o problemas con otro	Disputas familiares por herencias, divorcios, pensiones	Mercados y centrales de abasto en mal estado
Percepción de seguridad en el banco	Tomas irregulares de luz (energía eléctrica) o daños	Noticieros de televisión	Percepción de la efectividad del desempeño de la Guardia Nacional	Gritos	Chismes o malos entendidos	Calle y avenidas con embotellamientos frecuentes
Percepción de seguridad en el cajero	Cambiar sus hábitos llevar cosas de valor	Noticieros de radio	Percepción de la efectividad del desempeño de la Ejército	Insultos o groserías	Ladridos, ataques o desechos de mascotas	Manejo inadecuado de los rastros
Percepción de seguridad en el transporte público	Cambiar sus hábitos respecto a caminar noche	Periódicos o revistas en papel	Percepción de la efectividad del desempeño del Ejército	Empujones opellizcos	Molestias y hostigamiento por boraditos	Baches en calles y avenidas
Percepción de seguridad en el automóvil	Cambiar sus hábitos respecto a visitar a parentes o amigos por temor a sufrir algún delito	Internet	Percepción del grado de confianza en la Policía Preventiva Municipal	Golpes (puñetazos, patadas) Golpes con objetos contundentes Herida con arma de fuego (pistola u otra)	Ruido excesivo u olores desagradables	Parques y jardines descuidados
Percepción de seguridad en la carretera	Cambiar sus hábitos respecto a menores	Alguien intentó obligarle o forzarse usando la fuerza física, engaños, o chantajes a tener relaciones sexuales sin su consentimiento, o en contra de su voluntad	Percepción del grado de confianza en la Policía Estatal	Golpes (puñetazos, patadas)	Conflictos en la compra	Delincuencia
Percepción de seguridad en el parque recreativo	Cambiar sus hábitos respecto a otra situación por temor a sufrir algún delito	Le ofrecieron dinero, regalos u otro tipo de bienes a cambio de algún intercambio de tipo sexual, que a usted le pareció ofensivo o humillante	Percepción del grado de confianza en la Policía Federal	Golpes con objetos contundentes	Ambulante	Servicio de transporte público deficiente
Percepción de tendencia de seguridad pública en su ciudad	Cambiar sus hábitos respecto a otra situación por temor a sufrir algún delito. Especifique	Diálogo o plática	Percepción del grado de confianza en la Gendarmería Nacional	Herida con arma blanca (punzocortante)	Abuso de policía(s) o de agente(s) de tránsito	Efectividad del gobierno de su ciudad para resolver problemas
Percepción de conflictos o enfrentamientos que afecten o molesten	Daños materiales (casa, automóvil)	graffiti o pintas a su casa por alguien que usted identifique	Percepción del grado de confianza en el Ejército	Herida con arma de fuego (pistola u otra)	falta de atención en sus trámites o servicios o prepotencia de un servidor público	Conocimiento del gobierno ha implementado actividades o programas para prevenir la violencia y/o la delincuencia
						Le dijeron piropos groseros u ofensivos de tipo sexual o sobre su cuerpo que a usted le molestaron u ofendieron

Elaboración propia, con base en ENSU (2017; 2019; 2021; 2023).

Varimax depende de una simplificación de las columnas de la matriz de factores, maximizando así la suma de las varianzas de las cargas al cuadrado en

cada columna; de ahí el término. Nos ayudó a proporcionar una comprensión más clara de los datos.

Las puntuaciones de los factores para cada caso se calcularon sobre la base de estos coeficientes, pero, lo que es más importante, utilizando las observaciones estandarizadas y no los datos brutos no transformados.

Por lo tanto, para el factor uno, la puntuación del factor (FC1) para cualquier caso está dada por:

$$\text{FC1} = 0.935(\text{Trabajo}) + 0.929(\text{Banco}) + 0.928(\text{Noche}) + 0.927(\text{Menores}) + 0.925(\text{Marina}) + 0.923(\text{Centro}) + 0.923(\text{TV}) + 0.922(\text{Valor}) + 0.921(\text{Cajeros})$$

$$\text{FC2} = 0.839(\text{Graffiti}) + 0.827(\text{Ruido}) + 0.808(\text{Estacionamiento}) + 0.734(\text{Basura}) + 0.731(\text{Rastros}) + 0.714(\text{Desconocidos}) + 0.696(\text{Pandillas}) + 0.695(\text{Transporte}) + 0.683(\text{Establecimientos})$$

Se observa que las expresiones formuladas anteriormente son muy similares a los modelos de regresión múltiple. En lugar de una variable dependiente, la ecuación arroja una puntuación de factor único para cada alcaldía en función de sus diversos atributos (Wheeler, Shaw e Barr, 2013).

La interpretación de cada puntuación para cada caso se puede realizar con referencia a un conjunto simple de principios. Para que un caso alcance una puntuación alta en cualquier factor, debe tener un valor alto para las variables con cargas positivas y un valor bajo para las variables con cargas negativas (Wheeler, Shaw e Barr, 2013).

Por el contrario, para que un caso tenga una puntuación factorial baja, debe tener un valor bajo en variables con cargas positivas y un valor alto en variables con cargas negativas. Para comprender esto más completamente podemos examinar la solución factorial (Wheeler, Shaw e Barr, 2013).

## **Resultados: Rotación de factores**

El factor 1, para el año 2017, se relaciona, principalmente, con la percepción de inseguridad en el trabajo tiene la mayor carga positiva, mientras que experiencias que derivaron en golpes con objetos contundentes están entre las cargas positivas más bajas.

El objetivo del análisis factorial es definir nuevas variables o factores que describan adecuada y claramente las variables originales. Factor 1 del año 2017: está altamente asociado con las variables relacionadas con percepciones influenciadas y controlados por los medios de información, TV y Radio.

La escala de la problemática se identifica como un terror latente que tiene un origen lejano y que impacta la cotidianidad. No registra conflictos o enfrentamientos en su entorno en general, de ningún tipo.

Cuando se realiza un acto donde se involucra un bien, a través del banco, cajero o centro comercial se manifiesta mayor inseguridad, en las calles su vivencia es insegura, identifica los robos como problemática en su ciudad; no influye dentro de esta definición la percepción de violencia en la familia; la vandalización del entorno; y, en el cambio de algunos hábitos. Ver **Cuadro 2**.

En primer lugar, resalta la percepción insegura en su trabajo (.935); inseguridad en el banco (0.929); cambió de hábitos de caminar de noche en la calle (0.928); al permitir que salgan menores de su vivienda (0.927). Ver **Cuadro 2**.

Desempeño de la marina algo efectiva (0.925); Percepción insegura en el centro comercial (0.923); se enteró de la inseguridad pública por Noticieros de televisión (0.923); Cambió hábitos, portar objetos de valor; Considera como espacios inseguros los cajeros (0.921); la carretera (09.21); y, el espacio público (0.916).

Entre los valores más bajos se encuentran las variables que implican la observación y participación en conflictos, por lo que en clara tendencia este factor marca la percepción de inseguridad imbuida por la televisión donde se niega la observación y producción de violencia por las personas entrevistadas (ENSU, 2017). Ver **Cuadro 2**.

La igualdad de signos sugiere que, en general, vislumbrar y participar en conflictos resueltos a través de la violencia verbal y física en las calles no condicionan la percepción de violencia que se percibe en la ciudad de México. Ver **Cuadro 2**.

Incluso los servicios urbanos no se consideran como estructuras territoriales que impactan en la percepción del espacio y la seguridad, paradójicamente se percibe a una institución con mayor eficiencia, pero la misma, no tiene ni tenía participación importante para las acciones de prevención y vinculación, el caso de la Marina. Ver **Cuadro 2**.

El Factor 2: está asociado con varias variables territoriales donde la experiencia y concepción de la seguridad se basan en la interacción y vuelco en la familia y el vecindario.

En dicho factor, evidenció la proporción de problemas por graffiti (0.839); disputas por el ruido (0.827); problemas por estacionamiento (0.808); y, problemas por basura tirada o quemada (0.734). Todas las variables asignan suficiente carga al factor.

Aquellas variables que pesaban mucho en el factor 1 ahora son mucho menos importantes en el 2: una buena señal de que el ejercicio de factorización está arrojando resultados en gran medida inequívocos.

**Cuadro 2. Matriz de correlación del factor 1 rotado, 2017**

Matriz de componente rotado	1
Percepción de trabajo inseguro	0.935
Percepción de banco inseguro	0.929
Cambio hábitos caminar por la noche en la calle	0.928
Cambió sus hábitos de permitir que menores salgan de su vivienda	0.927
Desempeño marina algo efectiva	0.925
Percepción de centro comercial inseguro	0.923
Se enteró por TV	0.923
Cambió hábitos, portar objetos de valor	0.922
Cajeros inseguros	0.921
Carretera insegura	0.921
Espacio público inseguro	0.916
Percepción de calles inseguras	0.916
Atestiguó Robo	0.913
Auto inseguro	0.912
Tendencia d eseguridad empeorará	0.909
Marina algo efectiva	0.909
Percepción de mercado Inseguro	0.906
Se enteró sobre la situación de segurida pública por comunicación personal en el e	0.905
Atestiguó alcoholismo	0.904
Desempeño ejército algo efectivo	0.904
Elaboración propia con base en ENSU (2017)	

El equilibrio de cargas sugiere aquí, que cuando se percibe y participa en violencia, también se tiene una concepción de las formas de afrontarla y se vislumbra a los servidores públicos que verdaderamente actúan en ella.

Por tanto, el factor 1 se relaciona con una percepción imbuida por los noticieros de televisión, mientras que el factor 2 tiene un carácter más territorial y vecinal.

En el año 2019, la ENSU, permite un análisis de las variables que explican la inseguridad en la ciudad de México. El primer factor conjuntó arriba del 76% de toda

la varianza. Durante este año en el primer trimestre se registra una composición que permite vislumbrar la percepción territorializada de los factores de inseguridad y violencia.

La primera variable que tiene mayor carga es la inseguridad en la escuela (0.920); le secunda las consecuencias cuyos golpes se realizan con objetos contundentes (0.903); en los servicios se identifica la falta de tratamiento de las aguas residuales (0.894); la problemática del agua (0.887); se atestiguó bandas (0.886); el espacio público inseguro (0.873); venta de sustancias y drogadicción (0.867); por lo tanto, hubo cambio de hábitos (0.854). Ver **Cuadro 3**.

Los valores que menor puntuación asignaron al factor fue la no identificación del ejército y la marina (0.373) y (0.415); la socialización a través de whats app (0.217). El desempeño de las instituciones fue evaluado con baja puntuación; así mismo, se confirma que se busca tener buena relación con los compañeros de trabajo y familiares (ENSU, 2019). Ver **Cuadro 3**.

**Cuadro 3. Matriz de correlación del Factor 1, 2019**

Matriz de componente rotado	1
Percepción de escuela insegura	0.920
Las consecuencias golpes con objetos contundentes	0.903
Falta de tratamiento de aguas residuales	0.894
No identifica a policía estatal	0.892 ad la
Problemática del agua	0.887 iento
Atestiguo Bandas	0.886
Parques y jardines	0.873
Atestiguó droga	0.867
Cambio hábitos caminar por la noche en la calle	0.854 iduos
Carretera insegura	0.854 tante
Percepción de casa insegura	0.851
Problemática del drenaje	0.849 putas
Problemática por coladeras tapadas por acumulación de desechos	0.849
Mercados y centrales de abasto en mal estado	0.847 ó por
Se enteró por periódico	0.846
Delincuencia	0.845 ); las
Atestiguó disparos	0.837 adro
Alumbrado público insuficiente	0.835
Percepción de centro comercial inseguro	0.833
Las consecuencias fueron golpes	0.832
Ineficiencia en el servicio de limpia y recolección de basura	0.827 liar y
Se enteró por app	0.823 sobre
Percepción de trabajo inseguro	0.821
Transporte público inseguro	0.817 as al
Cambió hábitos, portar objetos de valor	0.817
Espacio público inseguro	0.809

**Cuadro 4. Matriz de correlación del Factor 1, 2021**

Matriz de componente rotado	1
Si tuvo conflictos por animales domésticos	0.916
Si tuvo disputas familiares	0.907
Falta de tratamiento de aguas residuales	0.900
Se enteró por el whats app	0.891
Si tuvo molestias por borrachos, drogadictos o pandillas	0.880
Las consecuencias fueron golpes	0.873
Sí tuvo conflictos por basura tirada o quemada	0.860
Participó en conflictos con vecinos	0.850
Tuvo problemas por grafiti	0.847
Si tuvo conflictos con los hijos de los vecinos	0.846
Si tuvo conflictos por chismes	0.842
No tuvo conflictos en el transporte público	0.826
Participó en conflictos con desconocidos	0.826
Si tuvo conflictos por ruido	0.821
Si tuvo problemas por estacionamiento	0.817
Conflictos o enfrentamientos si	0.801
Diablitos	0.795
Hubo daños materiales	0.794
Tuvo problemas con autoridades públicas	0.787
Mercados y centrales de abasto en mal estado	0.780

Elaboración propia, con base en ENSU 2021.

Cabe mencionar que durante este año se regresó a las actividades cotidianas en la denominada *nueva normalidad* derivado de la pandemia que remitió al encierro a las personas que participaban de la economía formal. Aunque el 40% de la población siguió en sus actividades, porque vive al día a través de la economía irregular, en las calles y sitios transitados para comerciar y ofrecer sus trabajos a través de desplazamientos por aplicación.

El último factor, 2023, muestra fenómenos referidos a la violencia a la que se enfrentan las mujeres, la fuerza se orienta por dicho aspecto, igualmente se percibe el espacio laboral como inseguro, ineficiencias de servicio.

**Cuadro 5. Matriz de correlación del Factor 1, 2023**

Matriz de componente	1
Identifica guardia nacional	0.997
Identifica al ejercito	0.992
Cajeros inseguros	0.991
Baches en calles y avenida	0.988
Atestiguó Robo	0.988
Auto inseguro	0.987
Percepción de banco inseguro	0.987
Carretera insegura	0.987
Desempeño policía estatal poco efectivo	0.987
Identifica a la marina	0.985
Se enteró por sms	0.985
Transporte público inseguro	0.984
Parques y jardines	0.980
Policía estatal poco efectiva	0.980
Cambió hábitos, portar objetos de valor	0.980
Percepción de calles inseguras	0.979
Atestiguo Bandas	0.977
Atestiguó alcoholismo	0.976
Gobierno poco efectivo	0.975
VG10	0.975
Se enteró por periódico	0.975
Problemática por coladeras tapadas por acumulación de desechos	0.974
Atestiguó droga	0.974
Espacio público inseguro	0.974
Delincuencia	0.973
Atestiguó vandalismo	0.973
Tendencia de seguridad mal	0.973
Percepción de casa insegura	0.973
Percepción de inseguridad en la ciudad	0.972
No se enteró sobre la situación de seguridad pública con compañeros del trabajo	0.971
Cambio hábitos caminar por la noche en la calle	0.971
Problemática del drenaje	0.969
Identifica a policía estatal	0.967
Tendencia de seguridad empeorará	0.965
Atestiguó disparos	0.964
Desempeño ejército poco efectiva	0.963
Si tuvo problemas por estacionamiento	0.961
Percepción de mercado Inseguro	0.958

Elaboración propia, con base en ENSU 2023.

Transporte público inseguro (.984); atestiguación de violencias (0.973); y, robo de energía. Las altas cargas están referidas a instituciones de seguridad que están siendo relevantes ante la presencia del ciudadano, entre las que se encuentra la guardia nacional, seguridad local; y, con una carga negativa es la participación en actos de violencia a través de golpes con objetos contundentes (ENSU, 2023). Ver

#### Cuadro 5.

## Conclusiones

Al igual que la mayoría de las otras técnicas estadísticas multivariadas aplicadas a problemas territoriales, el análisis factorial ha atraído cierto grado de crítica.

Algunos estadísticos descartan el método como una forma elaborada de hacer algo que sólo puede ser tosco, a saber, seleccionar grupos de variables interrelacionadas.

Sin embargo, es un ejercicio muy basto para comprender la inseguridad en la ciudad de México a partir del año 2017 hasta el 2023, hechos registrados el primer trimestre del año.

Se utilizó el análisis de componentes principales para ordenar gran cantidad de información relacionada con la percepción de seguridad en la ciudad de México, para integrar en el análisis los bloques, tanto de percepción, observación, participación en la violencia que conlleva la inseguridad. Se abordaban de forma separada, nunca en su totalidad.

La finalidad fue relacionar estos cuatro grandes bloques y observar la inferencia construida a través de la revisión global. Derivado de organizar dicha información por alcaldías y en valores de escala, no como se obtuvo de forma original, nominal. Adecuando el modo Q, porque tuvimos más variables que casos.

Pudimos evidenciar que en el tema de seguridad existe un conjunto de expresiones cerradas que impiden conocer y reconocer el espacio cotidiano de las personas.

Explorar dicha hipótesis de trabajo y medir las dimensiones relacionadas en conjuntos de variables que tiene como unidad a las personas y su posición con respecto a la inseguridad en diferentes escalas de la ciudad y entorno dio como resultado en el tiempo una mejoría en la percepción de seguridad.

La percepción de mayor seguridad, tiene que ver con la implementación de programas territoriales, mejoramiento de los servicios, comunicación efectiva de los programas y acciones de gobierno, conjunto que combatió la percepción adversa instalada por los medios masivos de comunicación.

En consecuencia, la población comenzó a identificar los problemas locales que tienen que ver con la habitabilidad del barrio, conflictos comunes de la convivencia, por ejemplo, el malestar que produce en los vecinos los residuos de las mascotas, el ruido generado y maneras de ocupar el espacio público.

Asimismo, se identifica la vigilancia de las corporaciones de seguridad pública, motivo por el cual mejoró la evaluación que la ciudadanía tiene al respecto a sus prácticas y distanciamiento de la corrupción.

La temporalidad del análisis, 2017, 2019; 2021 y 2023 permitió observar que la percepción de inseguridad estaba cooptada por los medios de comunicación, emitían juicios que racionalmente parecían verdad, contienen una influencia para dominar el proyecto hegemónico de clase social, es decir, reproducir la desigualdad.

A partir de que los ciudadanos tienen un mayor acceso a informaciones diferentes comienza un flujo de conciencia que le permite observar su entorno y tener otro criterio respecto a éste, con el paso de los años la inseguridad no se percibe como catastrófica, sino como un fenómeno en el que estamos inmiscuidos y lo que corresponde es actuar barrial y localmente para mejorar los servicios administrados por el gobierno.

A través de los años, la evaluación de los servidores públicos tiende a ser positiva. La población tiene mayor percepción y reconocimiento de los cuerpos de seguridad pública, no se ha registrado represión de los grupos antagónicos y sus manifestaciones agresivas, destrucción del mobiliario urbano, alumbrado público, calles y banquetas, junto con el robo de coladeras e íconos de las principales avenidas.

El ejercicio de consulta dejó de ser ciudadano y se colocó como un acto institucionalizado, la percepción de seguridad cambió la escala a través de los años, de un fenómeno originado en otro lugar externo, se identificó como un hecho que tiene productores barriales y locales.

El hecho de identificar de otra manera el fenómeno de inseguridad tiene como fundamento el proceso de socialización, por lo que se considera en esta investigación que la ciudad de México se integra cada vez más a una ciudad abierta que se informa a través de familiares, amigos y compañeros de trabajo. Lo anterior demuestra la solidez de la hipótesis alterna planteada.

La investigación continuará con el fin de profundizar el fenómeno espacial de las alcaldías y enfatizar las diferencias y similitudes, es decir, extender la medida de las distancias territoriales a partir de la experiencia del entorno y contexto identificados por la fluides de la conciencia.

En el primer año de la ENSU se identificó contundentemente la contradicción en la percepción. La ciudad es insegura, pero mi entorno es seguro en la vivienda, la escuela y el trabajo; solo el espacio público contiene sus desequilibrios que derivan de la falta de reconocimiento de los servidores públicos que atienden la seguridad.

La evaluación imbuida por los medios de comunicación, profundizaban epitafios y réquiem para el deterioro del tejido social comunitario, barrial. La calificación en relación con las autoridades corruptas y los empresarios dueños del monopolio de la verdad.

La clase hegemónica, a través de los medios masivos de información busca estresar, atemorizar la ciudad para mantener los privilegios de la propiedad privada. Falta por conocer inseguridades que aún no han sido reconocidas, medidas e identificadas, desestructurar el incipiente camino hacia la ciudad abierta.

Aún no se incorporan a estos planteamientos el actuar del poder judicial, Suprema Corte de Justicia de la Nación; ministerios públicos; y los jueces, es decir, faltan actores del poder judicial que deberían ser considerados como sujetos de observación, para lo cual, se precisan lentes de consulta y observatorios que emita diagnósticos sobre su papel.

No cabe duda, que el papel del cártel judicial es producir artilugios. Encubrir a toda costa el robo, despojo y piratería, actos históricos y reinterpretados en la ciudad de México por parte de la propiedad privada.

Los cuestionarios han integrado problemáticas que tienen un síntoma en el tiempo, por ejemplo, en el año 2021 se incorporó temas de robo de combustible y electricidad, derivado de la corrupción que, anteriormente, impedía comprenderlos, asimismo, se han incorporado interacciones violentas y de acoso hacia las mujeres. Finalmente, también se incorporó la consulta sobre la observación de las acciones de gobierno respecto a la reducción de inseguridad y violencia.

Por lo tanto, el instrumento da cuenta del descubrimiento de fenómenos que conducían la opinión de los ciudadanos y, ahora, permite que el ciudadano distinga a los nuevos participantes de las corporaciones; robos que anteriormente se

encontraban normalizados hoy se preguntan a la ciudadanía; asimismo, se le pregunta a las personas si existen órganos que atiendan los fenómenos de inseguridad en la ciudad de México.

## Bibliografía

- CORBUSIER, L.; VILLENEUVE, J. DE; WILLIAMS, D. G. DE. A carta de Atenas. [s.l.] Hucitec, 1993.
- DENZIN, N. K. The logic of naturalistic inquiry. *Social forces*, v. 50, n. 2, p. 166–182, 1971.
- ENSU. Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana. INEGI. México City, 2017.
- \_\_\_\_\_. Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana. INEGI. México City, 2019.
- \_\_\_\_\_. Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana. INEGI. México City, 2021.
- \_\_\_\_\_. Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana. INEGI. México City, 2023.
- GEHL, J. La humanización del espacio urbano: la vida social entre los edificios. [s.l.] Reverté, 2006. v. 9
- GÓMEZ, L. A. L. Metrópole do México em tempos de COVID-19. 2022.
- HARVEY, D. El nuevo imperialismo. [s.l.] Ediciones Akal, 2004. v. 26
- JACOBS, A. B. Grandes calles. [s.l.] Ed. Universidad de Cantabria, 1996. v. 53
- LUNA, L. A. G. La evaluación de los servicios públicos como instrumento de participación ciudadana. Em: DE LA ROSA, J. (Ed.). La participación ciudadana en la Ciudad de México. Ciudad de México: Universidad Autónoma de la Ciudad de México - UACM, 2023. p. 391–416.
- LUSSAULT, M. et al. El hombre espacial. 2015.
- NEL· LO, O. (Ed.). Efecto barrio: Segregación residencial, desigualdad social y políticas urbanas en las grandes ciudades ibéricas. Tirant humanidades, 434 pp. 2021.
- RODRÍGUEZ, J. y LUNA, L. La participación ciudadana en los programas de vivienda. Em: TAMAYO, S. Los desafíos del Bando 2. Evaluación multidimensional de las políticas habitacionales en el Distrito Federal 2000-2006. México. UACM, GDF, INV y CAM. 2007.
- SENNETT, R. Construir y habitar: ética para la ciudad. [s.l.] Anagrama, 2019. v. 527

WHEELER, D.; SHAW, G.; BARR, S. Statistical techniques in geographical analysis. [s.l.] Routledge, 2013.

Processo de Avaliação por Pares: (*Blind Review - Análise do Texto Anônimo*)

Revista Científica Vozes dos Vales - UFVJM - Minas Gerais - Brasil

[www.ufvjm.edu.br/vozes](http://www.ufvjm.edu.br/vozes)

QUALIS/CAPES - LATINDEX: 22524

ISSN: 2238-6424